

ДЕТСКА ГРАДИНА № 173 “ЗВЪНЧЕ”



София, ж.к. „Хаджи Димитър”, ул. „Златица” №46, тел.: 02 947 84-78, 02 945 04-07

Вх. № 303а/26.08.2020 г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език с музикален педагог” в Детска градина № 173 „Звънче”, град София

Днес 26.08.2020 г. в град София, в сградата на Детска градина № 173 „Звънче” се състоя заседание на назначената от директора със Заповед № 454/24.08.2020 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в конкурс по документи за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език с музикален педагог”.

Комисията заседава в следния състав:

Комисия:

Председател – М.А.Д. – старши учител в Детска градина № 173 „Звънче“; и

Членове:

1. С. Ц.П. – учител в Детска градина № 173 „Звънче“;
2. Е.Г.К. - представител на Столична община - район „Подуяне“;
3. Д.Д.Г. - председател на Обществения съвет при Детска градина № 173 „Звънче”.

Заседанието на комисията започна в 10.00 ч.

На заседанието не се явиха представители на участниците.

На председателя на комисията бяха предадени с протокол получените до крайния срок за участие в процедурата предложения за допълнителна образователна дейност „Английски език с музикален педагог”, а именно:

- Предложение с вх. № 297/12.08.2020 г., постъпило в 12.28 ч. от участника „Алис - И“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 299/13.08.2020 г., постъпило в 10.09 ч. от участника „Авида - ИБ“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 301/20.08.2020 г., постъпило в 11.30 ч. от участника „Ринго 2005“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 302/20.08.2020 г., постъпило в 11.35 ч. от участника „Ей Би Си Център“ ЕООД.

Комисията установи, че върху пликите са отбелязани входящите номера, датата на подаване на предложенията, наименованието на допълнителната образователна дейност, за която се кандидатства, както и наименованието на съответния участник.

Комисията констатира, че предложенията са с ненарушена цялост, всяко едно от тях е поставено в бял непрозрачен плик, който е запечатан и без други, извън посочените по-горе обозначения по него.

Комисията отвори предложенията по реда на постъпването им, като съдържаните се в плик „А” и плик „Б” документи бяха подписани от двама от членовете на комисията.

I. Комисията пристъпи към преглед за съответствие на съдържанието на предложенията с изискванията на чл. 10 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община. Комисията установи следното:

- Предложение с вх. № 297/12.08.2020 г. от участника „Алис - И“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи, липсата на които би довела до наличие на основание за недопускане до участие, съгласно чл. 15 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (ПОДОДОДГТСО);

- Предложение с вх. № 299/13.08.2020 г. от участника „Авида - ИБ” ЕООД – след преглед на наличието и съдържанието на представените документи, комисията установи, че предложението съдържа всички изискуеми документи, липсата на които би довела до наличие на основание за недопускане до участие, съгласно чл. 15 ПОДОДОДГТСО. Въпреки това, комисията установи, че ценовото предложение на участника съдържа опции - предложени са различни цени за един брой посещение на дете, в зависимост от броя на посещенията през седмицата – два или три. По този начин, комисията не може да извърши сравнение между цената на участника „Авида - ИБ” ЕООД с предложените от другите участници цени, респ. офертата не може да бъде оценена по критерия „Цена на определената ДОД за обучение на едно занятие според възрастта на детето”, а и липсата на цена води до липса на елемент от евентуалното договорно отношение за възлагане на ДОД, който елемент не може нито да бъде заместен от преценката на комисията или директора на детската градина, нито да бъде уточняван впоследствие.

- Предложение с вх. № 301/20.08.2020 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи, липсата на които би довело до наличие на основание за недопускане до участие, съгласно чл. 15 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 302/20.08.2020 г. от участника „Ей Би Си Център“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи, липсата на които би довело до наличие на основание за недопускане до участие, съгласно чл. 15 ПОДОДОДГТСО.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ:

I.I. НЕ ДОПУСКА до оценка предложението на следния участник:

- Предложение с вх. № 299/13.08.2020 г. от участника „Авида - ИБ” ЕООД. Предложението не съдържа цена за обучение за едно занятие според възрастта на детето, тъй като участникът е предложил различни цени за едно занятие според броя занятия за една седмица. По този начин предложението съдържа опции на цената, които осуетяват възможността за оценка на предложението. Поради изложените мотиви предложението на участника Авида - ИБ” ЕООД не съдържа съществен елемент – цена, което прави невъзможно оценяването на предложението.

I.II. ДОПУСКА до оценка предложенията на следните участници:

- Предложение с вх. № 297/12.08.2020 г. от участника „Алис - И“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 301/20.08.2020 г. от участника „Ринго 2005“ ЕООД;
- Предложение с вх. № 302/20.08.2020 г. от участника „Ей Би Си Център“ ЕООД.

II. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до този етап предложения, като ги оцени. Оценките по всеки от критериите се отразиха в следващата таблица:

Забележка: При определяне на цената на съответното предложение, комисията не отчита предложена цена за яслени групи, доколкото такива няма в Детска градина № 173 „Звънче”, град София.

Фирма	Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД 25 т.	Професионален опит на преподавателите 25 т.	Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД 25 т.	Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето – 10 т.	Социална отговорност 15 т.	Общ брой точки и 100 т.
„Алис - И“ ЕООД	5 т.	15 т.	10 т.	10 т.	15 т.	55 т. *
„Ринго 2005” ЕООД	12,5 т.	17,5 т.	25 т.	7,33 т.	15 т.	77,33 т. **
„Ей Би Си Център“ ЕООД	15 т.	15 т.	10 т.	9,36 т.	15 т.	64,36 т. ***

**Мотиви към оценката на участника „Алис - И” ЕООД*

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД”

Участникът е предложил един преподавател за изпълнение на ДОД, който да осъществи обучение по английски език. Участникът не е предложил отделен преподавател - музикален педагог. По отношение на предложението за преподавател по английски език е представена диплома за висше образование по специалността „Предучилищна и начална училищна педагогика”, образователно-квалификационна степен магистър, три броя удостоверения за завършен курс и степен на подготовка по английски език, както и удостоверение за участие в конференция, проведена на английски език. Комисията приема, че за предложения кандидат не се установява образование в областта на ДОД „Английски език с музикален педагог”, а представените удостоверения за завършен курс са за подготовка за явяване на изпит за съответните нива, но не удостоверяват успешно положени изпити за посочените в тях нива на владеене на английски език. Предвид тези мотиви, комисията оценява предложението, в частта на предложения преподавател по английски език с 5 точки – на основание чл. 11, ал. 1, б. „а” от ПОДОДОДГТСО. По отношение на музикалния педагог, доколкото не са представени документи за квалификация, комисията определя също най-ниския брой точки по критерия, а именно 5 т. Поради тези съображения и съгласно чл. 11, ал. 1, изр. последно, комисията определя оценка от общо 5 т. по коментирания критерий.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите”

За предложения преподавател са представени доказателства – копие от трудова книжка и служебна бележка, които установяват трудов стаж на длъжност

– преподавател по английски език над 3 години. Ето защо, по отношение на преподавателя по английски език комисията определя оценка от 25 т. По отношение на изисквания преподавател - музикалния педагог, за какъвто не се представят доказателства за професионален опит, комисията определя най-ниския брой точки по критерия, а именно 5 т. Поради тези съображения и съгласно чл. 11, ал. 2, изр. последно, комисията определя оценка от общо 15 т. по коментирания критерий.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД”

Участникът е предложил за своя сметка осигурени учебни помагала за процесната ДОД, но не и необходимото материално-техническо обезпечаване на обучението – липсва посочено материално-техническо обезпечаване към поставеното от детската градина изискване за музика, изсвирена на живо. Поради тези съображения участникът следва да получи 10 т., съгласно чл. 11, ал. 3, б. „б” ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето”.

Участникът е предложил средна цена за обучение за едно занятие според възрастта на детето в размер на 2,20 лева, която е и най-ниската предложена. Поради последното, предложението на участника следва да бъде оценено по критерия с максималния брой от 10 т.

5. Критерий „Социална отговорност”

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

**Мотиви към оценката на участника „Ринго 2005” ЕООД

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД”

Участникът е предложил двама преподавател за изпълнение на ДОД – преподавател по английски език и преподавател - музикален педагог. По отношение на предложения преподавател по английски език е представена диплома за висше образование по специалността „Бизнес администрация”, образователно-квалификационна степен бакалавър, диплома за висше образование по специалността „Предучилищна и начална училищна педагогика”, образователно-квалификационна степен магистър, сертификат за допълнително професионално обучение по английски език. Комисията приема, че предложения преподавател по чужд език не притежава образование, което да е съответно на областта на ДОД, но наред с това доказва допълнителна професионална квалификация, която вече е в областта на ДОД, поради което в тази му част – за преподавателя по английски език, комисията оценява предложението с 20 т. – на основание чл. 11, ал. 1, б. „а” и б. „в” от ПОДОДОДГТСО. Относно предложения преподавател – музикален педагог, комисията установи, че са представени диплома за завършено висше образование по специалността „Акордеон” с образователно-квалификационна степен бакалавър, както и уверение, че предложения преподавател учи по същата специалност за придобиване на образователно-квалификационна степен магистър. Предвид тези представени документи, по отношение на преподавателя – музикален педагог, комисията оценява предложението с 5 т., тъй като представеното уверение за записано обучение за придобиване на професионално-квалификационна степен по специалността „Акордеон” не сочи за вече придобита такава степен.

Поради тези съображения и съгласно чл. 11, ал. 1, изр. последно, комисията определя оценка от общо 12,5 т. по коментирания критерий.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите”

За предложения преподавател са представени доказателства – копие от трудова книжка, въз основа на която комисията установи трудов стаж на длъжност – преподавател по английски език над 3 години. Ето защо, по отношение на преподавателя по английски език комисията определя оценка от 25 т. По отношение на изисквания преподавател - музикалния педагог, комисията установи стаж под 3 години, поради което определя оценка за опита на този преподавател от 10 т. Поради тези съображения и съгласно чл. 11, ал. 2, изр. последно, комисията определя оценка от общо 15 т. по коментирания критерий.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД”

Участникът е предложил за своя сметка осигурени учебни помагала за процесната ДОД, както и необходимото материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т., съгласно чл. 11, ал. 3, б. „а” и б. „б” ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето”.

Участникът е предложил средна цена за обучение за едно занятие според възрастта на детето в размер на 3,00 лева. Отнесена съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от ПОДОДОДГТСО към най-ниската предложена цена, комисията определя оценка от 7,33 т. по коментирания критерий.

5. Критерий „Социална отговорност”

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

***Мотиви към оценката на участника „Ей Би Си Център” ЕООД

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД”

Участникът е предложил един преподавател за изпълнение на ДОД, който да осъществи обучение по английски език. Участникът не е посочил да предлага отделен музикален педагог. По отношение на предложениия преподавател по английски език е представена диплома за висше образование по специалността „Предучилищна и начална училищна педагогика с чужд език – английски език”, образователно-квалификационна степен магистър, сертификат за успешно положен изпит по английски език (т. нар. „Кембридж сертификат”). Комисията приема, че предложениия преподавател по чужд език притежава образование и допълнителна квалификация в областта на ДОД, поради което в тази му част – за преподавателя по английски език, комисията оценява предложението с максималния брой от 25 т. – на основание чл. 11, ал. 1, б. „а” и б. „в” от ПОДОДОДГТСО. По отношение на музикалния педагог, какъвто ДОД изисква, и доколкото кандидата не е представил документи, установяващи подходящо образование на предложениия преподавател, комисията следва да определи в тази му част на предложението най-ниския брой точки по критерия, а именно 5 т. Поради тези съображения и съгласно чл. 11, ал. 1, изр. последно, комисията определя оценка от общо 15 т. по коментирания критерий.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите”

За предложения преподавател са представени доказателства – копие от трудова книжка, въз основа на която комисията установи трудов стаж на длъжност – преподавател по английски език над 3 години. Ето защо, по отношение на преподавателя по английски език комисията определя оценка от 25 т. По отношение на изисквания преподавател - музикалния педагог, за какъвто не се представят документи за професионален опит, комисията определя най-ниския брой точки по критерия, а именно 5 т. Поради тези съображения и съгласно чл. 11, ал. 2, изр. последно, комисията определя оценка от общо 15 т. по коментирания критерий.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД”

Участникът е предложил за своя сметка осигурени учебни помагала за процесната ДОД, но не и необходимото материално-техническо обезпечаване на обучението – липсва посочено материално-техническо обезпечаване към поставеното от детската градина изискване за музика, изсвирена на живо. Поради тези съображения участникът следва да получи 10 т., съгласно чл. 11, ал. 3, б. „б” ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето”.

Участникът е предложил средна цена за обучение за едно занятие според възрастта на детето в размер на 2,25 лева. Отнесена съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от ПОДОДОДГТСО към най-ниската предложена цена, комисията определя оценка от 9,36 т. по коментирания критерий.

5. Критерий „Социална отговорност”

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

III. Въз основа на оценката, комисията класира участниците, както следва:

I-во място: „Ринго 2005” ЕООД (предложение с вх. № 301/20.08.2020 г.) с оценка от 77,33 т.;

II-ро място: „Ей Би Си Център“ ЕООД (предложение с вх. № 302/20.08.2020 г.) с оценка от 64,36 т.;

III-то място: „Алис - И” ЕООД (предложение с вх. № 297/12.08.2020 г.) с оценка от 55 т.

IV. С оглед извършените оценка и класиране, комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на директора на Детска градина № 173 „Звънче”, град София да бъде сключен договор за осъществяване на допълнителна образователна дейност „Английски език с музикален педагог” с класирания на първо място участник.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол. Последният, ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на Детска градина № 173 „Звънче”, град София.

Настоящият протокол се изготви на основание на основание чл. 16 от Правилата за осъществяване на допълнителните образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Настоящият протокол е подписан на 31 август 2020 г.

Комисия:

Председател:

М.АД

Членове:

1.СЦП

2.ЕГК

3.ДДГ